

# 從奧巴馬現象看公民參與

陳家洛 公共專業聯盟成員

奧巴馬旋風席捲全世界，激發人心，令人對「美國夢」重燃希望。單憑一場選舉，無須舞刀弄槍，便能改朝換代，示範民主政治之生命力，從布殊政府的陰霾大踏步向前走到奧巴馬世代，在內外交困的谷底中把握調整路線的機會，奧巴馬急速冒起的故事對美國的國際地位可以有如此積極的影響，也充分體現了哈佛大學國際關係教授 Joseph Nye 關於「軟實力」的立論。

美國政治的研究也得從今次「奧巴馬現象」批判一些不合時的假設和論述，因為奧巴馬從來不是民主黨的貴族，卻是在芝加哥的基層地區組織工作出身，他把短淺的參議員資歷化成「新人求變」的政治本錢。跟希拉里競逐民主黨提名時他穿州過省，藉機主動連結和動員大批本來對政治愛理不理的美國人，令蔓長的初選活化了美國政治文化，以至民主黨的基層組織，也造就了該黨在國會兩院選舉的勝利。隨了「地面人力戰」外，奧巴馬陣型全方位開展網絡 2.0 的「訊息工程選戰」，在籌款創新高之際，更突破了共和黨有傳統優勢的「制空權」（大氣電波），在大小電子傳媒大賣廣告。

筆者認為，奧巴馬現象的最大特點，在於超過二十個月的競選工程中，奧巴馬團隊能保持跟民眾溝通和商議，縮窄距離，使政治重新成為他們日常生活的一部份，不全然是令人反感和鄙視的權力操作，而可以是為人民謀幸福的志業，在公眾參與的基礎上建立起互信和團結的革新運動。奧巴馬現象帶來新的政治風氣能否延續下去，關鍵是他能否保持跟支持者這種特殊的關係，同時要致力跟沒有投票給他的國民建立更廣闊的溝通和商議的基礎。

## 以民為本 權為民授

美國和其他民主政制包括不同層次的選舉和各式各樣的全民公決，公民參與是實在而有效的。但不民主的政權推行的公民參與，尤如「化圓為方」（squaring the circle），效果不倫不類。除非當權者接受以民為本，權為民授的民主精神，把資訊和資源開放，一般的「公眾論壇」、「工作坊」和「公聽會」滿足得了行政當局的「程序要求」，卻很難達到共同決策的理想。平心而論，這些官方或官式的活動最多顯示了公民參與的「赤字」，卻改變不了不民主的政權的本質。相反地，

民間自發的公民參與活動則有助平衡官方的論述，提升公民的話語權，為變革作準備。

不少政府領導都不盡掌握跟人民保持溝通和商議的重要性。精英和群眾之間似乎有一道難而踰越的鴻溝，所以前者才不斷說要放下身段，走入群眾，改善跟民間社會溝通的技巧和方法，主動吸納民意云云。不過，成功的溝通和商議，不能單講形式技巧，更重要的是能不能貫徹民主精神。所謂推動公民參與，是關乎行使公民的話語權、參與權、商議權和話事權，讓共同決策成為事實和一種政治生活的習慣。這些「權力下載」（downloading power）的要求不是難倒了當權的精英嗎？

根據施政報告，明年初特區政府將就民主政制改革「諮詢公眾」，行政長官和立法機關選舉辦法將會再度成為戰場，而政府、政黨和民間社會以甚麼形式和心態跟公眾溝通和共同商議民主大業，將是對各方的一大考驗。

參考資料：

Power to the People: The Independent Inquiry into Britain's Democracy, 2006.

John Gastil, Political Communication and Deliberation, 2008.