

政府稱西管局選舉模式難達共識

(刊於 2008-01-05 信報)

立法會西九委員會昨天集中討論西九管理局董事會的組成，政府建議明顯屬意由行政長官委任全部成員，但不少與會者強烈表達增加董事會問責性的訴求，擔心特首委任欠缺客觀的遴選過程和準則，令管理局難以監管。不過，出席會議的民政事務局副局长梁悅賢暗示，能否達致一個妥協的選舉模式是「有困難」。

立法會西九龍文娛藝術區發展計劃小組委員會昨天召開會議，聽取逾三十個民間團體對西九管理局董事會的意見，不少與會者均譴責旅遊發展局和應用科技研究院等公營機構經常鬧出用人唯親、私相授受等流弊，擔心西九管理局變成另一「翻版」，不受監管。

根據政府的初部建議，二十位董事會成員中，除管理局主席、行政總裁和三位公職人員，其餘全數十五位為特首委任的董事當中，最少有五人為行政長官認為與文化藝術有關的人士，顯示董事會成員除了是特首屬意之人，亦需符合與文化藝術有關此一大原則。

不過，**公共專業聯盟**主席黎廣德批評，由政府委任十五名董事，難免令管理層變成「一言堂」，董事只向特首一人負責，難以監管，加上委任制欠缺客觀的遴選過程和準則，無從界定芸芸文化藝術界中哪一個界別應該入圍。因此，最理想的做法是透過選舉產生。他建議六名董事由區議會推選產生，比文化界五名董事佔更重比例，務求令董事會直接向市民負責，更貼近市民價值取向，將地區文化帶入西九，亦有助減輕董事會「分餅仔」色彩。

資深文化人胡恩威對政府的建議亦「不敢苟同」。他指出，純粹由特首委任文化界人士入局，如果該名成員本身在界別內相對活躍，轉為政策制定者後容易起利益衝突，故不能因循政府舊有的委任模式。

胡恩威建議，除了可由藝發局推薦人選，更可來一次文化界「洋務運動」，由具有文化藝術修養的有識之士自薦，再進行直選。問及有關做法會否太大規模時，他笑言可與今年立法會選舉同步進行。

對於不少與會者提議董事會由選舉產生，出席會議的城大商學院管理科學系副教授曾淵滄表示，不同人建議不同的選舉方法，以選舉產生董事會將會浪費另一個十年。他直言，其實西九董事會與一般公營機構的董事會分別不大，一年開不了幾次會，又非受薪，西九日常運作主要靠行政總裁及其聘請人士負責，故董事由特首委任影響不大，只是不少人將西九管理局的角色與藝發局混淆，以為是撥款機構「有錢分」，才爭相要求加入自己的界別。

曾淵滄認為，採取「三合一」方案才是最佳辦法，由行政長官委任文化界、商界和立法會議員入局，以代表不同聲音。對於不少建築工程界與會者建議委任行業專才加入董事會，監督前期工作，避免重蹈當年臨時機管局在施工前就因處理合約不善而賠償十多億元，曾淵滄認為，在管理局成立初期，可考慮多委任建築工程界相當人才，其後按時期遞減，又或者透過非常設的委員會吸納工程界人才。

不過，負責出席會議聽取民意的民政事務局副秘書長梁悅賢暗示，能否達致一個妥協的選舉模式是「有困難」，但強調會考慮加入專業界別代表，避免外行領導內行。梁悅賢並預計，按目前進度，政府在二月農曆新年後可向立法會提交西九管理局的條例草案