

# 對人大選舉的一些感想

馮可立

(刊於 2008-01-29 信報)

我不是政壇中人，對全國人民大會代表大會只是有很表面的認識，不過在讀中國的現代史後，對這個政治花瓶可以說是毫無興趣。成為選委後，有機會選舉港區人大代表，才有動機多些了解這個制度的運作。在上一次的港區人大選舉中，目睹候選人林順潮在首輪投票獲得相當高的票數，但在次輪投票從天堂跌落凡塵，被選民作策略性的集體唾棄，感到十分唏噓，深深感受到在共產黨領導下民主選舉的如斯脆弱。

## 選舉文化改變

今次的投票，可以說是沒有抱半點期望，覺得結局早已寫在牆上。按選舉制度規定，選民必須選足三十六人，而且候選人必須得到過半數票才能當選。這些規定所產生的必然後果，是一批欽點的新人將會上台，而且一定會高票當選，而泛民的候選人勝算甚低，因為在一千三百多選民中，泛民的百多二百票影響不到大局。選民可以的選擇，只是決定那一些邊沿人士應該從正式委員變成候補委員。或者，像一些泛民候選人所說，泛民選民的影響力，是剔除一些被厭惡及沒有表現的人大代表，在某些程度上可以協助清除一些瘀血而已。

今次的人大選舉有一個特點，就是有不少新人上台。隨老一輩的退下來，新人上台總是希望展開新的一頁，創造一番新氣象，因而也使傳統的力量也活躍起來。這是一件值得鼓舞的事。

上次的選舉，候選人與選民的距離甚遠，不是「圍內人」的選民要找候選人了解他們的政綱，真是談何容易！有些候選人不寄宣傳資料，只在選舉會場派發傳單，呼籲選民支持。有些候選人自覺勝算極高，甚至懶得宣傳，對我們這些外圍選民不屑一顧。

今次的選舉文化好了些少，不過只是些少而已。民建聯與鄉議局的論壇，仍是圍內候選人與圍內選民的見面，沒有邀請泛民的候選人，也沒有邀請公眾參與，反而**公共專業聯盟**邀請了公眾參與，有二十多個候選人出席，而社福界雖然是圍內界別，卻邀請了各派候選人，有四十多候選人參與介紹自己及回應業界訴求。公眾參與和放下門派之見是政治平等及成熟的表現，尤其是在一個代表人民的選

舉。人大選舉的論壇或座談會，應該讓所有候選人得到平等機會介紹自己，尤其是邀請公眾參與。沒有人民不同意見的輸入，不給別人有發聲的機會，人大選舉便失去了它本身存在的意義。

### 對人代的期望

筆者每一次回內地後，總是帶更多的希望回到香港。在內地與一些專家學者、政府官員、一般市民的交談中，我看到一些新興力量的崛起。不少人要求中國的政治制度需要改革，雖然其中有溫和的看法，也有激進的觀點。但是，總的來說，人民求變的要求已上升到一個地步，共產黨及政府必須要回應。

我起初以為港區人大代表對共產黨的服從性很強，是很保守的一群，只是對一些非政治議題作技術改進的建議，不敢碰尖銳的問題，對中國政制改革沒有興趣，也不願捍公民權利。然而，在細讀上一屆人大的報告中，我卻發現到無比的驚喜，有些我以為是保守的委員，竟然作出一些相當「前衛」的改革建議。

例如高寶齡在二〇〇三年的「關於修改婦女權益保障法的建議」，葉國謙在〇四及〇五年的「嚴肅處理超期押的問題」，曾德成在〇四年的「建議全國人民代表大會設立人權委員會」，馬力在〇五年的「關於加強香港市民涉內地個案的處理保障港人在內地的合法權利的建議」，〇六年的「關於加強對司法工作監督，維護社會公平正義的意見」，曾德成〇七年的「建議改進全國人大會議選舉領導人的辦法」等等。

曾德成的「在人大設立人權委員會」及「改進全國人大會議選舉領導人辦法」的建議，未能知道詳細內容，亦不知能否成事。不過，人大代表的工作，正如曾德成所說，是政治性的工作，處理的是政府與人民的權力關係。在今次的人大選舉中，不少候選人在論壇及交流中表現得十分進取，承諾在任內為中國的民主、法治、和諧社會、民生等等問題努力。我們對他們的認識不多，只是在大概兩個星期內收到其競選承諾，對他們的政治信念與意志力毫無認識。但是，他們既然被選任，便不應自縛手腳，而是主動地收集港人對國家進一步發展的意見及憂慮，努力進言。

改革人大，使這一個全國最高的權力機關名實相副，是很多中國人的期望。港區人大委員，你們同意嗎？

中文大學社會工作系兼任副教授