

# 湯家驊擬另起爐灶設影子大律師公會

(刊於 2008-01-21 明報)

大律師公會主席袁國強當上廣東省政協委員，一個在政圈中不算起眼的名字，只因他是香港大律師公會的主席，才會掀起公會歷史上罕見的風波。上周四的會員大會，公會執委會力撐袁國強，與公民黨 4 名大狀激烈舌戰，雖然最後不了了之，但內訌甚至醞釀分裂的局面已成。這次風波，不止是公會執委會與公民黨結樑子，亦突顯公民黨一班主張走積極議政路線的大律師缺乏接班人。面對接班問題，公民黨議員湯家驊有新構思，就是在**公共專業聯盟**之下設法治小組，讓一班泛民主派的大律師繼續就法治、人權議題發表意見，儼如影子大律師公會。

對於袁國強接受委任為省政協，泛民將之解讀為大律師公會被滲透，但同時亦有另一種解讀，就是公會本身的路線之爭：是選擇泛政治化，還是去政治化。回歸之後至 2003 年，大律師公會在很多重大議題上如居港權、人大釋法、《基本法》第 23 條立法等都高調發聲，走積極介入路線。當時的公會主席：余若薇、湯家驊、梁家傑，最終都走上從政之路，當上立法會議員，組成公民黨。

然而，自梁家傑以後，後來的主席再沒有如前人一樣繼續高調，改為就法律技術議題發表意見。大律師公會的「去政治化」其實是幾屆執委會的共識，並非一兩個主席可以把持，但路線的轉移，與公民黨諸君難免愈走愈遠，袁國強接受廣東省政協的委任，則成為事件的導火線。

上周四的周年大會上，正當大會還在討論議程時，吳靄儀、余若薇、湯家驊就先後向袁國強個人提出質疑，指袁國強過去一年沒有盡維護法治的責任，而他們的連珠炮發亦令到會上其他甚有分量的資深大律師不滿，袁國強的師父駱應淦就率先開火，直指會議不是「第二個公民黨身」（alter ego），後來副主席石永泰亦冒叫得罪長輩的風險，直指李柱銘、張健利當年分別是基本法草委、又曾經參加「青年才俊團」訪京，跟袁現在加入政協擔當諮詢角色無異，更不點名批評有人打「傳媒戰」，不屑對方所為，要求對方即使要爭論，亦要保持君子風度。激烈的爭辯，充分反映了公民黨於他們的「老巢」——大律師公會之內，其實並不能得到絕對支持。

面對執委會強力支持袁國強，親泛民的大狀即使想提出罷免動議，亦面對極大的困難：即使能成功罷免 20 人執委會，也無法找來 20 名新人願意接替執委會的工作，而另一個現實是，有能力接班的大狀，不少都是現任執委。

對於公民黨，與執委會分道揚鑣似乎已成定局，而湯家驊正構思設立一個「影子大律師公會」，填補以往公會所做的議政角色，具體做法可能是在一班泛民選委所組成的**公共專業聯盟**之內設立法治小組，讓一班法律界選委如李志喜、陳淑莊、郭榮鏗等專門為法治、人權議題發聲。據了解，此構思還在初步階段，而**公共專業聯盟**成員莫乃光亦表示未和湯家驊討論過法治小組的安排，但原則上值得考慮，聯盟成員都很關注法治、人權等問題。不過，對於公民黨此舉，有執委會成員就擔心會激起進一步分化，事實上，在上周四的會員大會之後，雙方或多或少已經偃旗息鼓，初步有共識不要進一步令公會分裂，公民黨此舉會否激起會內同行不滿，還有待觀察。